



L'Hirondelle

Numéro 3, octobre 2001

Edito

Actualités de l'ADAI

Mot de la cellule activités

Livre du numéro

Plume libre

Libérez l'hirondelle

Dossier : attentats du 11 septembre

Courrier des lecteurs

Point de vue

Espace détente

Edito

Cher lecteur,

Après les vacances, il est temps que l'activité associative reprenne pour que nous nous réunissions de nouveau grâce à notre association.

Vous remarquerez encore cette fois-ci que les auteurs sont parmi le conseil d'administration de l'ADAI. En effet on ne cesse pas de vous dire à chaque numéro de l'hirondelle et à chaque occasion que cet espace est pour vous et devrait être enrichi par vous et pourtant, à part une seule participation, tout l'effort est fait par les membres du bureau comme si l'association des anciens ipestiens se résumait à son bureau de direction.

Beaucoup d'entre vous n'hésitent pas à critiquer la crise culturelle par laquelle passe la jeunesse tunisienne qui est devenue pour certains la jeunesse de la télévision et pour d'autres la jeunesse perdue entre le rêve occidental et les racines orientales, entre le café et la télé la vie ne peut être que du gâchis. Et pourtant lorsqu'il s'agit de participation à des efforts pour changer l'esprit négatif qui règne un peu partout, ces mêmes personnes sont les premières à se retirer: "je ne vois pas, je n'entends pas, je ne parle pas" (1)

Peut être l'importance de la vie associative n'est pas encore bien comprise par notre société car si en France on compte Aujourd'hui:

- **800 000 associations** (2)
- **1 200 000 salariés** (3)
- **65 000 nouvelles créations** d'associations en moyenne chaque année (4)
- **20 000 000 de français concernés**, adhérents à une ou plusieurs associations (4)
- **230 Milliards de francs de dépenses** pour l'année 1999 (4)

En Tunisie nous avons **7321 associations** dont **983 associations sportives** (5) et si on demande à un intellectuel tunisien le nom de 10 associations (non sportives) vous allez être étonné du résultat.

Une association, pour être simpliste, est un espace de rencontre entre des gens qui ont une idée en commun alors que pour nous, anciens ipestiens, nous avons plusieurs points en commun et nous pouvons faire évoluer les choses, nous savons très bien que nous avons toutes les capacités alors il faut bien un jour passer à l'action.

2001

Enfin, je vous rappelle que notre association est apolitique et donc n'ayez rien à craindre à dire tous ce que vous voulez dire dans cette espace sans franchir les limites que nous connaissons tous (sans avoir lu le code de la presse ou autre)

Maintenant je vous laisse avec les rubriques de l'Hirondelle qui est toujours en ligne et que vous pouvez lire en Tunisie en tapant l'adresse du site de l'ADAI : <http://www.asso-adai.org>

Bonne lecture.

Mohamed Ellejmi

ellejmi@yahoo.fr

1. proverbe chinois
2. Source : C.N.A.V
3. Source : Journal Officiel- Ministère de la Justice
4. Source : Le Monde, samedi 2 décembre 2000
5. <http://www.associanet.org.tn/fr/index.htm>

2001

Actualités de l'ADAI

La rentrée de l'ADAI

L'ADAI souhaite à tous les étudiants tunisiens une bonne rentrée scolaire et leur souhaite une année pleine de succès et de bonheur, de même à tous nos ingénieurs et chercheurs.

L'ADAI reprend aussi les commandes après des vacances pleines d'évènements marqués par la journée des anciens organisés à Sidi Bou Said et l'accueil des ipestiens pour les oraux à Paris.

L'équipe responsable des activités vous donne rendez-vous début novembre pour son tournoi sportif, l'organisation d'un débat sur la Palestine et les moyens d'aider nos frères palestiniens et vous trouverez dans ce numéro plus de détails sur ces évènements.

L'ADAI continue aussi à investir partout pour enrichir sa base de données avec toutes les adresses mails des anciens de l'IPEST alors si vous connaissez un ou des anciens qui ne sont pas encore au courant de notre association n'hésitez pas à nous mettre en contact avec eux et de les inscrire sur notre nouvel annuaire.

L'ADAI a lancé depuis peu un nouvel annuaire élaboré par Nooman Belhadj Bettaieb et nous souhaitons que vous appréciiez comme nous l'excellent travail qu'il a réalisé.

Pour sa part l'équipe web travaille très dur pour lancer dans quelques semaines une nouvelle page web qui répond beaucoup plus à vos attentes et qui donne une image plus réaliste du travail des anciens ipestiens.

L'ADAI a organisé aussi une rencontre avec Madame Faouzia Charfi à l'occasion de sa visite à Paris pour la remercier de tous ce qu'elle a fait pour nous tous. Elle nous a aussi mis en contact avec le nouveau directeur de l'IPEST : M. Hassen Maaref.

Par ailleurs, nous vous informons que les élections du nouveau bureau de l'ADAI se tiendront le samedi 26 janvier 2001, nous essaierons de vous donner toutes les informations nécessaires et les démarches à suivre pour vous présenter à ces élections dans le prochain numéro de l'Hirondelle.

Nous vous rappelons que toutes vos propositions et réflexions sur l'avenir de l'ADAI sont très importantes pour nous et pour les prochains bureaux de l'ADAI. Alors n'hésitez pas à nous contacter pour construire un avenir remarquable pour ce bébé qui ne grandira que grâce à vos participations.

Mohamed ELLEJMI

ellejmi@yahoo.fr

2001

Mot de la cellule activités

Après une pause estivale, consacrée essentiellement à l'accueil et l'orientation des admissibles, les activités de votre chère association ADAI a repris avec un cinquième débat axé sur les actualités, des visites, une journée sportive etc.

Par ailleurs, et à l'approche du mois saint, l'ADAI prévoit de vous rassembler de nouveau autour de la " Hamhaama " à l'occasion du Dîner de Ramadan, qui a eu un énorme succès l'année dernière.

Les soirées et le " R'boukh " ont aussi leur place dans notre planning avec tout d'abords la soirée des élections dont la date est prévue fin janvier 2002. En outre, un projet d'une soirée de l'Aïd el Fitr est à l'étude.

Nous apportons une attention particulière aux remarques et propositions de nos adhérents. N'hésitez surtout pas à nous les faire parvenir.

Nous vous rappelons que la cellule activité s'est fixé comme objectif servir le but premier de la création de l'ADAI : maintenir le contact et l'échange entre les anciens de l'IPEST, à travers de nombreuses activités qui offrent un large éventail de choix entre le sport, la culture et les loisirs, afin que chacun de nous puisse " trouver son bonheur ".

De plus, l'intérêt de la cellule ne se limite pas aux activités qui attirent le plus grand nombre de participants. En effet, nous répondons également aux propositions exprimées par des minorités parmi vous.

Pour le bureau de l'ADAI,

Mohamed Housseem SKHIRI
skhiri_mohamed@yahoo.com

Livre du numéro

Livre : Girl

Auteur : David Thomas

Bradley Barrett, agent publicitaire, est hospitalisé à Londres pour enlever ses dents de sagesse. C'est là que tous ses malheurs ont commencé, parce que, à cause d'une erreur médicale, le chirurgien lui a changé son sexe. Le pauvre se réveille alors de l'opération avec une poitrine enflée et un mal terrible à l'entrejambe...

L'évènement a choqué tout son entourage : ses parents, sa sœur, sa copine, ses amis, et il a fait la une des journaux. Bradley se retrouve alors devant un choix terrible : rester un homme dans la peau d'une femme ou devenir une femme '

La réponse, je vous laisse la découvrir dans le livre. C'est un roman passionnant et drôle. Il critique les média et la politique et il porte en plus un nouveau regard sur la sexualité. On a toujours eu un regard extérieur sur les homosexuels ou les transsexuels, mais dans ce roman, on se met dans la peau du narrateur et on sent la souffrance et l'harcèlement infligés par la société.

"Girl" est aussi le combat d'un être humain pour définir son sexe et s'intégrer dans la société qui l'a rejeté au moment où il a perdu son zizi. C'est étonnant que l'appareil génital qui est laid et que nous nous efforçons de cacher sert de passeport pour la société, mais c'est vrai !

Bonne lecture !

Riadh Elloumi

riadh.elloumi@m4x.org

Plume libre

Sous cette nouvelle rubrique nous traiterons chaque mois un sujet culturel, social ou scientifique. Les lecteurs souhaitant faire des critiques ou des commentaires à propos des articles de cette rubrique sont priés de nous faire parvenir des réponses brèves que nous nous engageons à publier pour enrichir le débat.

Pour commencer quoi de mieux que de parler du mariage en Tunisie. En effet, l'hirondelle n'a pas pu dormir tranquillement comme chaque été à cause des klaxons des voitures chaque soir pour annoncer une nuit qui ne se termine pas avant l'aube et dieu sait comment ça se termine (il faut faire sept ans de médecine pour se trouver après à quatre heures du matin avec une vingtaine de personnes défigurées qui se sont disputés pour rien ou des femmes qui ont frappé leurs maris car ils n'ont pas voulu attendre la fin de l'Outiya et heureusement que c'est pas toujours le cas).

Bien que le sujet puisse sembler classique, vous allez voir à travers les différentes statistiques et sujets qu'il s'avère préoccupant car si on a bien réussi notre vie professionnelle, le mariage est le début d'une autre vie qui n'aura pas nécessairement le même succès, et pour commencer voici une statistique alarmante.

Le divorce en Tunisie

En effet selon une étude récente parue en Tunisie, le taux de divorce a augmenté d'une façon remarquable durant la dernière décennie ce qui a entraîné l'apparition de nouvelles maladies psychologiques chez les enfants tunisiens.

L'étude publiée par le site www.moheet.com a montré qu'il y a eu 102620 cas de divorce pour 564900 mariages pendant la dernière décennie, les tribunaux tunisiens étudient annuellement 9238 cas de divorce.

L'étude a montré que Tunis est la ville où il y a le plus de cas de divorce avec 3263 cas, puis Ariana en deuxième lieu et Sfax en troisième.

Selon cette étude, 50% des cas de divorce sont causés par l'entourage familial, mais les vraies victimes sont les enfants en effet pour une année qui a compté 54120 mariages, il y a eu 7505 divorces et 2459 enfants nés dont les parents se sont divorcés.

On se pose alors la question pourquoi alors se marier si, peut-être, on sera parmi les malheureux qui échouent chaque année dans ce choix de mode de vie. Pourquoi ne fait-on pas comme les occidentaux qui préfèrent la vie conjugale sans mariage sachant que 2/3 des familles en France sont

2001

des familles reconstruites (l'homme et la femme se sont mariés auparavant et ils ont divorcé, donc plus de 75% des mariages en France se terminent par un divorce)

Pourquoi se marier

Commençons tout d'abord par analyser les différentes raisons du mariage. On ne peut pas faire une classification selon l'importance des raisons du mariage pour la raison simple que chaque cas est différent des autres. Certains voient dans le mariage une obligation : " je veux me marier par ce que mes parents veulent que je me marie sinon j'aime bien ma copine mais je ne veux pas me marier avec elle", c'est la réponse d'un ami à cette question qui semble aussi bête que la fête mariage en soi.

Mais dans les rangs des filles, la pression de mariage se sent beaucoup plus, en effet à partir d'un certain âge la société tunisienne commence à peser lourd sur la fille et sa famille: "EYKABBAR SAADIK", est ce qu'ils sont venus ' bref un tas de phrases spécifiques à la situation angoissante de célibat prolongé et du coup un choix du mari qui ne repose sur aucune logique : elle BAC + 10, lui BAC-3. Elle a 30 ans il a 50 ans. Ca peut réussir mais dans la majorité des cas c'est un effondrement et non une construction d'une société saine.

"Je suis assez vieux et je veux avoir des enfants pour avoir un héritier" c'est ce qu'un homme d'affaire m'a dit dans un vol Paris - Tunis, et je sentais que l'homme voulait se marier pour conserver son argent en le donnant à un futur enfant et non pas à sa famille. De plus cet homme, comme il a beaucoup d'argent, il veut avoir une fille jeune, belle, et bien éduquée, et non comme les femmes qu'il a connues toute sa vie !

La religion est aussi un facteur très important; en effet ceux qui croient à dieu pensent que choisir une fille pratiquante ou un garçon pratiquant à plusieurs avantages : d'abord c'est une personne qui pense à l'existence du pouvoir du tout puissant et donc cette personne fera tout pour que le tout puissant ne la punisse pas, ensuite elle respecte des valeurs et impose à elle-même des limites que certains hommes et femmes apprécient bien (ne pas boire de l'alcool par exemple ça implique aussi une bouche sans odeur à condition de se brosser les dents et puisque c'est une personne pratiquante ça implique qu'elle se lave la bouche cinq * trois fois par jours ou même plus, le prophète allait même imposer le "siwake" pour que le musulman s'assure que sa bouche n'émet pas des odeurs indésirables en faisant la prière J). C'est le prophète lui-même qui conseille de choisir un homme ou une femme de religion musulmane pour s'assurer que les enfants grandiront dans un milieu où règne la crainte de dieu et le respect des parents et de la société et non pas la crainte des chiens de rue et du probable divorce car le divorce est quasiment interdit en islam. Il est vrai que ce facteur n'a pas une grande importance dans notre société moderne mais n'empêche certains tunisiens continuent à le mettre en premier lieu.

A l'opposé certains amis n'hésitent pas à dire qu'ils ne vont jamais se marier car les filles sont devenues très faciles et on a plus besoin de se marier: "si c'est pour avoir plus de responsabilité "

2001

merci ' je préfère vivre avec ma copine et le jour où elle ne me plaira plus je la changerai avec une autre" d'ailleurs sa copine dit la même chose, elle se tapera un autre si ça marche pas. Ceci à l'avantage aussi de s'assurer de la personne avant de l'épouser et de ne pas tomber dans le divorce et les affaires judiciaires sans fin.

Difficultés du mariage

Sans aucun doute le coût du mariage est l'une des raisons qui fait fuir les jeunes d'aujourd'hui du mariage. Il faut faire un prêt pour se fiancer, un autre pour se marier, un troisième pour faire un voyage de noce et un quatrième pour acheter les affaires de la maison et pourquoi pas un cinquième pour la voiture comme si le mariage ne pouvait être bien que si on fait les trois choses à la fois.

On oublie l'une des règles essentielle du mariage : la construction d'une famille. Ce couple épuisé de prêt bancaire ne peut en aucun cas mener une vie tranquille. Et ce n'est plus un mariage mais plutôt un suicide.

A part le fait que le couple peut ne pas être compatible vu comment ils se sont mariés d'autres problèmes viennent s'ajouter car à part les problèmes financiers s'ajoutent aussi l'importance de la famille dans les mariages tunisiens.

De part et d'autre de chaque famille les parents de la fille sentent qu'ils ont perdu leur fille pour le camp adverse et vice versa : ce n'est plus un mariage mais un match de foot où chacun se renvoie la balle et la grande victime c'est bien sûr le malheureux couple surtout si le mariage c'est mal passé ce qui risque bien d'arriver vu la longueur de la semaine du mariage et les rumeurs "made in Tunisia" qui risque fort bien d'empoisonner l'amour du couple si ça existe avant le mariage car certains tunisiens confirment que l'amour vient après le mariage. Et on peut se poser alors la fameuse question : "est-ce que l'amour vient avant ou après le mariage"

Amour et mariage

Le mariage à la traditionnelle est encore le moyen le plus facile pour trouver l'âme sœur surtout si l'homme ou la femme a passé toute sa vie à étudier et à part les amis de classes et les filles et les garçons auxquels on ne veut pas se marier, il n'y pas vraiment le choix. Mais est ce que dans ces conditions l'amour vient avant ou après le mariage'

Des professionnelles en la matière, c'est à dire des gens expérimentés, c'est à dire des hommes et des femmes mariés n'hésitent pas à affirmer que l'amour vient après le mariage car le lien sacré ne sera vraiment sacré que s'il est très solide. Et tant que le couple n'est pas marié, ce lien ne peut pas être solide et il suffit pour un vent léger d'emporter tout.

2001

De l'autre côté ceux qui ont connu l'amour avant le mariage ne peuvent pas imaginer que ça peut se passer comme ça car il faut connaître très bien la personne pour l'aimer et donc le fait de l'avoir regardé ne suffit pas de connaître sa personnalité. Et donc se pose alors la question c'est quoi exactement l'amour' ce qui n'est pas notre sujet et on va le laisser pour une autre fois.

Mariage et divorce

Dans une étude publiée par l'institut national de la statistique, le taux brut de natalité par 1000 habitants en Tunisie a passé de 25.2 en 1990 à 17.1 en l'an 2000 ce qui est alarmant. On va dans le sens de l'occidentalisation de la société ce qui impliquera les mêmes problèmes que vit l'Europe en ce moment seront vécu en Tunisie dans quelques années.

Les couples d'aujourd'hui savent même avant de se marier que la durée de leurs mariages pourrait être très courte mais ils foncent comme même: en France, en moyenne le mariage dure sept ans et on peut penser qu'en Tunisie la moyenne est en chute libre vue les statistiques du premier paragraphe.

Le 09/10/2001 le parlement français a même mis en cause le divorce pour faute car c'est une procédure pénale qui ne mérite pas d'être traité dans le nouveau millénaire. Cependant la candidate à la présidentielle en France pense que cette réforme est une "répudiation moderne". On peut très bien imaginer que ça sera aussi le cas dans notre pays dans quelques années vu le volume de divorces par faute en Tunisie et on reposera alors tout de suite et avant que ça arrive la question pourquoi se marier.

Résultat

Ce qui est bien dans le mariage tunisien n'est pas seulement la découverte de grands talents de danseurs et danseuse mais aussi la consommation : c'est une consommation importante et donc une bonne roue pour l'économie du pays, les jeunes trouvent aussi des lieux pour passer les nuits chaudes de l'été comme de l'hiver. Plus sérieusement, la vraie question est la suivante : est-ce que les Tunisiens se posent des questions avant de se marier ' Pourquoi, comment, quel avenir ' est ce que le Tunisien regarde vers le futur ou il est toujours collé à son passé '. Il ne faut pas s'étonner du pourcentage élevé du divorce si l'homme ou la femme tunisienne ne se sent plus responsable d'élever une famille car les problèmes familiaux existent depuis l'éternité mais se sont les gens qui ont évolué, est ce vers le mieux ' ' Réponse dans le prochain numéro de l'hirondelle où nous essayera de répondre ensemble à certaines questions et énigmes de notre société!

Mohamed Ellejmi

ellejmi@yahoo.fr

2001

Libérez l'hirondelle

Ne lisez pas cet article : Libérez l'hirondelle

Depuis sa naissance, l'Hirondelle, n'arrêtait pas de battre ses ailes visitant divers endroits à travers la France et la Tunisie. Elle a été dressée pour que partout où un ancien de l'IPEST habite, elle doit s'y rendre, lui apporter des nouvelles de ses amis et être son messenger.

Sois hospitalier et n'hésite pas de la ravitailler. Aie confiance en elle et délivre lui tes messages. Rien ne peut assurer sa survie que ta générosité et ton envie de communiquer.

Tu as sûrement quelque chose à dire. Une critique, une pensée, un point de vue. Profites, alors, de cet espace de communication qui s'offre à toi. Ne sois pas égoïste et partages tes idées avec tes amis.

Aujourd'hui, l'Hirondelle veut grandir, voler haut, très haut. Elle souhaite se libérer de la tutelle des membres du bureau de l'ADAI. Elle ne veut plus que son destin soit lié à deux ou trois personnes. Elle réclame son indépendance.

Qu'est ce que tu attends pour contribuer à sa libération '

Mourad HADDOUK

Un des oppresseurs de l'Hirondelle dont la conscience vient de se réveiller.

2001

Dossier : attentats du 11 septembre

Cette nouvelle rubrique traitera chaque mois un dossier avec plusieurs articles de la presse, des forums internet et surtout des Adaiens pour analyser et essayer de mieux comprendre un thème donné. On vous donnera à chaque numéro le thème du prochain numéro et l'hirondelle attendra vos articles ou les articles que vous avez sélectionnés pour les lecteurs.

La rédaction de ce numéro tient à remercier Imen Jemoui, Mahmoud Sami Nebi et Mourad Haddouk pour leur contribution à l'élaboration du dossier de ce mois.

Le sujet d'actualité est bien sûr les attentats aux états unis, le volume d'information est tellement énorme qu'on se trouve facilement perdu dans l'information. Des informations et des preuves qu'on lit aujourd'hui qui peuvent être démenti par la suite, des analyses complètement erroné, des réactions étonnantes et plus angoissantes que l'attentat en soi. On a tellement parlé de ce sujet qu'on veut plus en parlé mais l'hirondelle essaye de relancer les débats autour de ce qui s'est passé dans des analyses contre ou avec le courant : à vous de juger.

La première partie est donc un extrait des meilleurs articles de presse et la deuxième partie du dossier sont des articles exclusifs à l'hirondelle.

Les Frankenstein de la mondialisation

Mercredi 3 octobre 2001

(LE MONDE)

Quelle était, précisément, cette vive émotion qui a frappé le monde de cataplexie quand, coup sur coup, deux avions ont transpercé les Twin Towers du World Trade Center à New York ' On a abondamment invoqué des références cinématographiques, mais n'est-ce pas le *"royaume des enfants de Dieu"* que nous avons entr'aperçu '

Ce qui a glacé le sang, c'est la liberté inouïe que les terroristes ont pris avec la vie, la leur et celles de leurs victimes. Effroyablement fascinant, leur geste autodestructeur a été d'une pureté qui n'est pas de ce monde. En ce sens, le crime était signé. L'Amérique a tout de suite pensé aux *"fous d'Allah"*, aux ennemis que le pays le plus puissant de la planète avait jusque-là su tenir à distance, dans la périphérie du monde : en Afghanistan, en Algérie, en Iran, en Palestine. A chaud, elle a pu dire que les terroristes avaient lancé un assaut sur *"l'humanité tout entière"* dont, *ipso facto*, ils se seraient exclus comme *"nouveaux barbares"*.

2001

La morale ne pose aucun problème : elle fait corps avec l'indignation. Point n'est besoin d'aller en Afghanistan, en Algérie, en Iran ou en Palestine pour comprendre pourquoi des êtres humains massacrent d'autres êtres humains. Autant rester chez soi en sécurité, barricadé dans sa forteresse. Mentalement, c'est ce que l'Amérique a longtemps fait. Bien avant de songer à un bouclier antimissile pour sa "guerre des étoiles", elle a tracé autour d'elle une ligne Maginot "antidiabolique". Hors de l'empire et de ses valeurs, point de salut ! Jusqu'au mardi 11 septembre, l'Amérique se voyait elle-même comme le *"royaume des enfants de Dieu"* : peut-être pas le paradis sur terre, mais le périmètre le plus propice aux rêves du genre humain.

Le messianisme américain mélange ciel et terre. *"With God on your side"*, raille Bob Dylan dans une vieille chanson. Quand Bush père a proclamé le *"nouvel ordre international"* après l'effondrement de l'Union soviétique, *"l'empire du Mal"* que Ronald Reagan avait combattu, il assignait aux Etats-Unis rien de moins que la tâche d'accomplir "l'Œuvre de Dieu" (*"God's own work"*). Depuis la chute du mur de Berlin, l'Amérique n'est pas seulement l'unique superpuissance mais, aussi, la dernière utopie *"réellement existante"*, désormais sans vis-à-vis. Dans le monde entier, elle est ressentie comme une impériale exception, pour le meilleur et, souvent, pour le pire.

Dépourvus de moyens pour comprendre ces *"fous de Dieu"* que sont les Américains, une grande partie de l'humanité ne perçoit que leur *"arrogance"*. Ce n'est pas l'apanage d'un tiers-monde irrémédiablement sous-développé. C'est parmi les rares personnes arrachées à la vaste misère du monde que se trouvent celles qui haïssent le plus la nouvelle puissance *"civilisatrice"*, l'Amérique missionnaire. Ce ne sont pas des crève-la-faim du Sahel ou des obscurantistes surgis d'un autre âge qui se sont lancés à l'assaut de New York et de Washington. Au contraire, les terroristes à bord des avions kamikaze étaient tous "américanisés". Leur chef présumé, Oussama Ben Laden, est un ancien collaborateur de la CIA, auxiliaire de la lutte anticomuniste. Bref, pour s'être improvisés officiers aux affaires indigènes dans un monde qu'ils ne connaissent pas assez, les Américains se font aujourd'hui attaquer par leurs créatures, des Frankenstein de la mondialisation.

"Brigands du monde, ils sèment la désolation et l'appellent paix." Voilà, dans les mots de Tacite, le reproche qui est fait aux Américains, meneurs du camp occidental. Ce reproche est fondé, les exemples abondent : quand on déchire le protocole de Kyoto, quand on intervient contre l'épuration ethnique au Kosovo sans se soucier des Kurdes en Turquie, allié occidental et l'un des meilleurs clients de l'industrie d'armement américaine, quand on soutient l'Arabie saoudite tout en agitant ailleurs le gonfalon des droits de l'homme, quand on est l'indéfectible complice d'Israël pour parquer les Palestiniens dans des "bantoustans", le choc en retour devient fatalité. Certes, tous les désespérés ne sont pas des desperados, pas plus que tous les islamistes - sans parler des musulmans en général - ne sont des terroristes prêts à faire sauter des bombes. Mais comment croire que, sur une planète où la vie ne vaut plus rien, l'Occident serait épargné ?

2001

Superpuissance hors la loi

Moteur de la mondialisation, l'Amérique sous le choc refuse pourtant de "mondialiser" ses morts : or ses quelque 6 000 victimes ont été le lot quotidien dans le minuscule Rwanda pendant le génocide de 1994, qui a duré cent jours sans que l'Occident n'y mît fin. Pour les Tutsis rwandais, jamais une minute de silence n'a suspendu la marche du monde. S'ils avaient été traités à l'égal des morts de New York, aussi innocents que les victimes anonymes de la misère et des épidémies que nous tolérons pour notre prospérité, on aurait dû observer cinq heures de silence.

Citadelle d'un progrès dont elle ne veut pas voir les contreparties, l'Amérique a été humiliée. Comprendra-t-elle, par-delà la terreur, la leçon d'humilité ? *"Nous voulons la vie, le bonheur, la richesse et le pouvoir,* relevait dès 1971 l'éditorialiste américain William Pfaff, *mais nous n'avons pas compris la stratégie des faibles qui agissent à partir de critères absolus, tels que l'inéluclabilité pour l'homme de la souffrance et de la mort.*" Il a été beaucoup question, ces jours, du *"clash des civilisations"*. Mais qui sait que son théoricien, Samuel Huntington, a prévenu que, pour une bonne partie du monde, les Etats-Unis étaient *"en train de devenir la superpuissance hors-la-loi et le plus grand danger extérieur qui menace leurs sociétés"* Cette menace n'est certainement pas! moins ressentie au moment où l'Amérique part en croisade sans souci de la légalité internationale, en instrumentalisant - comme à son habitude - les Nations unies, en mettant sur pied une coalition mondiale contre le terrorisme où se côtoient des Etats aussi scrupuleux que la Chine, la Russie, l'Arabie saoudite, la Libye ou le Soudan, "terroriste" selon les propres critères américains. Comme du temps de la guerre froide, le poids géostratégique ou la sainte huile qu'est le pétrole rachètent toutes les tares.

Si le "clash" entre le millénarisme islamiste et le messianisme américain devait avoir lieu, on se souviendrait de l'avertissement du philosophe allemand Ernst Bloch. *"Le monde de la foi n'annonce que les premières lueurs de l'apocalypse,* prédisait-il dans *Utopies et marxisme* (Payot, 1976), *et c'est dans l'apocalypse même qu'il trouve son ultime mesure, l'irruption de cette liberté qui appartient aux enfants de Dieu.*" Il est encore temps de préférer à cette eschatologie une politique en deçà du Bien et du Mal, un partage du monde entre êtres humains.

Une nouvelle journée a Londres par Imen Jemoui

Mon dieu ! Je dois me dépêcher un peu, il est 8h45 et c'est un peu tard quand même..

La voila enfin la station du métro. Ca, c'est ce qu'on appelle de la marche, tous les matins sept minutes de marche, ça ne fait pas de mal en tout cas.

J'ai envie de dormir. La journée d'hier n'était pas du tout facile, et puis cette histoire des attaques à NY et à WC, c'est horrible.

2001

Ah voici le journal du métro, c'est bien, il en reste pour moi. D'habitude il n'y a rien à lire dedans, mais avec ce qui se passe.. en tout cas c'est gratuit.. ils ont le vrai sens de l'info dans cette ville..

Non! Encore cinq minutes à attendre! Mon boss ne sera pas du tout content aujourd'hui! Voyons, voyons, qu'est ce qu'il y a de bien à lire.

C'est quoi cet article: une attaque contre le monde civilisé ' tiens tiens.

Ce n'est pas la peine de se pousser, on va être tous à l'intérieur dans quelques secondes.

Bon, qu'est ce qu'il y a encore. Ah tient trois minutes de silence dans toute l'Europe à la mémoire des innocents américains '

Ca fait vraiment plaisir que le monde commence à se réveiller et à pleurer ses morts. Franchement après le silence devant la souffrance des Palestiniens, des Irakiens, des et des' je pensais que le monde civilisé à perdu toute notion d'humanité.

En fait je me trompais, là, je réalise que le monde civilisé traite tout ses problèmes par un moyen civilisé : le silence.

Voilà enfin un bon titre : pour un nouveau monde sans terrorisme. voyons de quoi ça parle. Je dois faire la correspondance d'abord.

Sortir du métro vivant devient un vrai moment de plaisir ces jours ci.

Bon revenons à nos moutons, c'est quoi ce remède miraculeux.. Soyons tous athées, ah c'est intelligent ça, il faudrait peut être demander à M. Luther King si ça peut résoudre ses problèmes, on ne sait jamais après tout. Ou bien soyons tous juifs ça sera peut être plus intéressant..

Mais pourquoi me regarde-elle comme ça la vieille en tailleur gris '

C'est fou comme ils peuvent le manipuler ce people, tout se conditionne par ce qui a été passé à la télé la veille.

Il faut se l'avouer : les hommes de la politique ici, ça assure.

D'ailleurs qu'est ce qu'il a dit Blair hier à la télé en parlant du terrorisme.

"It's just a choice. Defeat it or be defeated by it. And defeat it we must."

C'est fort ce defeat it, c'est une très bonne décision, mais comment' en tuant plus d'innocents peut être ...

2001

Enfin, je suis arrivée!

Je ne dois pas oublier d'acheter un masque à gaz aujourd'hui, c'est la mode ici, moi je le préfère rouge, ça ira avec mon manteau noir et puis, j'aime bien cette couleur.

Pourquoi autant de haine envers les Etats-Unis ' par Mahmoud Sami Nabi

Le 11 septembre, le monde tout entier a été ébranlé par la tragédie humaine qui a frappé les Etats-Unis. Certes, tout être humain doit condamner fermement les attaques terroristes qui provoquaient le drame, mais il devra aussi se poser la question suivante : Pourquoi autant de haine envers les Etats-Unis ' ?

Plusieurs analystes estiment que la réponse à cette question est essentielle si les politiciens veulent construire la paix dans le monde et éliminer toutes les formes du terrorisme.

Dans ce cadre, on pourra lire dans le numéro 653 de l'Expansion, ce que pense Anthony Lewis un journaliste américain au " New York Times ". Le 15 septembre, il déclarait qu' " il est trop tôt pour que je puisse exprimer mon opinion. Je vais attendre une semaine, peut-être deux. Cela n'aurait aucun impact à l'heure actuelle, car les américains ne sont pas prêts à entendre un discours rationnel. Les images diffusées en boucle à la télévision n'incitent pas à la réflexion ". Il ajoutait " Les Etats-Unis n'ont rien fait qui puisse justifier la tragédie qui vient de se produire. Cependant, la politique américaine au Moyen-Orient a contribué de façon cruciale à cette explosion de haine. Il serait judicieux d'approcher le conflit israélo-palestinien de manière plus équilibrée " .

Il s'avère donc que la politique étrangère des Etats-Unis pourrait être un élément de réponse à la question posée. C'est d'ailleurs, ce que l'on peut constater des propos de Michel Camdessus, un français qui dirigeait le fond monétaire international entre 1987 et 2000, soulignant (dans une interview publiée dans l'Expansion) qu' " Il est indispensable que le retour du politique se fasse, et il se fera d'ailleurs, obligeant les Etats-Unis à revoir complètement leur politique étrangère. "

La rédaction a pu trouver sur Internet un article en anglais qui porte le même nom que celui proposé par notre ami Mahmoud : un bref historique de quelques événements pour essayer de répondre à cette question.

The list below presents specific incidents of U.S. policy. It minimizes the grievances against the U.S. because it excludes long-standing policies, such as U.S. backing for authoritarian regimes (arming Saudi Arabia, training the secret police in Iran under the Shah, providing arms and aid to Turkey as it attacked Kurdish villages, etc.). The list also excludes actions of Israel in which the U.S. is indirectly

2001

implicated because Israel has been the leading or second-ranking recipient of U.S. aid for many years and has received U.S. weapons and benefited from U.S. vetoes in the Security Council.

1949: CIA backs military coup deposing elected government of Syria.

1953: CIA helps overthrow the democratically-elected Mossadeq government in Iran (which had nationalized the British oil company) leading to a quarter-century of dictatorial rule by the Shah, Mohammed Reza Pahlevi.

1956: U.S. cuts off promised funding for Aswan Dam in Egypt after Egypt receives Eastern bloc arms.

1956: Israel, Britain, and France invade Egypt. U.S. does not support invasion, but the involvement of NATO allies severely diminishes Washington's reputation in the region.

1958: U.S. troops land in Lebanon to preserve "stability."

1960s (early): U.S. unsuccessfully attempts assassination of Iraqi leader, Abdul Karim Qassim.

1963: U.S. reported to give Iraqi Ba'ath party (soon to be headed by Saddam Hussein) names of communists to murder, which they do with vigor.

1967-present: U.S. blocks any effort in the Security Council to enforce SC Resolution 244, calling for Israeli withdrawal from territories occupied in the 1967 war.

1970: Civil war between Jordan and PLO. Israel and U.S. prepare to intervene on side of Jordan if Syria backs PLO.

1972: U.S. blocks Sadat's efforts to reach a peace agreement with Egypt.

1973: U.S. military aid enables Israel to turn the tide in war with Syria and Egypt.

1973-75: U.S. supports Kurdish rebels in Iraq. When Iran reaches an agreement with Iraq in 1975 and seals the border, Iraq slaughters Kurds and U.S. denies them refuge. Kissinger secretly explains that "covert action should not be confused with missionary work."

1978-79: Iranians begin demonstrations against the Shah. U.S. tells Shah it supports him "without reservation" and urges him to act forcefully. Until the last minute, U.S. tries to organize military coup to save the Shah, but to no avail.

1979-88: U.S. begins covert aid to Mujahideen in Afghanistan six months before Soviet invasion. Over the next decade U.S. provides more than \$3 billion in arms and aid.

2001

1980-88: Iran-Iraq war. When Iraq invades Iran, the U.S. opposes any Security Council action to condemn the invasion. U.S. removes Iraq from its list of nations supporting terrorism and allows U.S. arms to be transferred to Iraq. U.S. lets Israel provide arms to Iran and in 1985 U.S. provides arms directly (though secretly) to Iran. U.S. provides intelligence information to Iraq. Iraq uses chemical weapons in 1984; U.S. restores diplomatic relations with Iraq. In 1987 U.S. sends its navy into the Persian Gulf, taking Iraq's side; an aggressive U.S. ship shoots down an Iranian civilian airliner, killing 290.

1981, 1986: U.S. holds military maneuvers off the coast of Libya with the clear purpose of provoking Qaddafi. In 1981, a Libyan plane fires a missile and two Libyan planes were subsequently shot down. In 1986, Libya fires missiles that land far from any target and U.S. attacks Libyan patrol boats, killing 72, and shore installations. When a bomb goes off in a Berlin nightclub, killing two, the U.S. charges that Qaddafi was behind it (possibly true) and conducts major bombing raids in Libya, killing dozens of civilians, including Qaddafi's adopted daughter.

1982: U.S. gives "green light" to Israeli invasion of Lebanon, where more than 10,000 civilians were killed. U.S. chooses not to invoke its laws prohibiting Israeli use of U.S. weapons except in self-defense.

1983: U.S. troops sent to Lebanon as part of a multinational peacekeeping force; intervene on one side of a civil war. Withdraw after suicide bombing of marine barracks.

1984: U.S.-backed rebels in Afghanistan fire on civilian airliner.

1988: Saddam Hussein kills many thousands of his own Kurdish population and uses chemical weapons against them. The U.S. increases its economic ties to Iraq.

1990-91: U.S. rejects diplomatic settlement of the Iraqi invasion of Kuwait (for example, rebuffing any attempt to link the two regional occupations, of Kuwait and Palestine). U.S. leads international coalition in war against Iraq. Civilian infrastructure targeted. To promote "stability" U.S. refuses to aid uprisings by Shi'ites in the south and Kurds in the north, denying the rebels access to captured Iraqi weapons and refusing to prohibit Iraqi helicopter flights.

1991-present: Devastating economic sanctions are imposed on Iraq. U.S. and Britain block all attempts to lift them. Hundreds of thousands die. Though Security Council stated sanctions were to be lifted once Hussein's programs to develop weapons of mass destruction were ended, Washington makes it known that the sanctions would remain as long as Saddam remains in power. Sanctions strengthen Saddam's position.

1993: U.S. launches missile attack on Iraq, claiming self-defense against an alleged assassination attempt on former president Bush two months earlier.

2001

1998: U.S. and U.K. bomb Iraq over weapons inspections, even though Security Council is just then meeting to discuss the matter.

1998: U.S. destroys factory producing half of Sudan's pharmaceutical supply, claiming retaliation for attacks on U.S. embassies in Tanzania and Kenya and that factory was involved in chemical warfare. U.S. later acknowledges there is no evidence for the chemical warfare charge.

Débat ADAI: Manipulation Politique des Médias : Mythe ou

Réalité

(A travers le traitement médiatique des derniers attentats contre les USA)

Après une pause estivale, l'ADAI a renoué le dimanche 07 octobre avec son activité " projection-débat ". Cette cinquième rencontre a été avant tout, l'occasion de réunir un public désormais fidèle à l'activité et désireux de profiter pleinement de cet espace de communication pour s'échanger des points de vues divers. La qualité du débat a témoigné de la maturité intellectuelle des personnes présentes et de la richesse de leurs interventions. Ce ton optimiste ne devra en aucun cas cacher les critiques qui ont été soulevé à la fin du débat et qui portent essentiellement sur la nécessité de limiter la durée d'intervention des participants.

Quant au contenu de la rencontre, il s'agissait de débattre autour du thème " L'amalgame entre Islam et Terrorisme dans les Médias ". Le thème ait été choisit suite à des suggestions de plusieurs membres de l'ADAI ce qui témoigne de l'ouverture de cet espace aux avis des " Adaiens ". N'hésitez donc pas à nous proposer les thèmes que vous souhaitez débattre.

La rencontre a commencé lorsque l'animateur présenta le cadre du débat. Il a rappelé que " suite aux attentats contre les USA, certaines personnes pensent que les médias ont plus ou moins amorcé volontairement l'amalgame entre Islam et terrorisme. D'autres ajoutent qu'il s'agit d'une " guerre médiatique " contre les musulmans. De l'autre côté, ils sont nombreux ceux qui s'opposent à ces réflexions en les qualifiant de spirales soupçonneuses et estimant que le traitement médiatique du sujet a fait preuve d'objectivité". Il a ensuite, présenté les deux axes du débat. Le premier était une invitation à se situer par rapport aux deux avis ci-dessus mentionnés avec la nécessité d'argumenter la position choisie. Quant au deuxième axe, il s'agissait de réfléchir sur le rôle que devrait jouer l'élite musulmane vivant dans les sociétés occidentales pour atténuer l'amalgame entre Islam et terrorisme si jamais ce dernier existe.

Le débat commença lentement, mais tout le monde avait le sentiment qu'il ne tarderait pas à chauffer et c'est chose réalisée. En effet, au bout de quelques minutes, l'animateur était obligé de noter l'ordre des interventions et d'intervenir maintes fois pour les ordonner. L'avis dominant était que les médias sont responsables en grande partie, consciemment pour certains et inconsciemment pour d'autres, de

2001

l'amalgame entre Islam et terrorisme. Ils défendaient cette position en citant des exemples de reportages et d'émissions qui portaient sur le sujet. Certains intervenants soulevaient le fait qu'il n'y avait jamais eu de bon représentant des musulmans dans les émissions en direct. D'autres ajoutaient que les médias subissent des contraintes de profit qui influencent leur traitement du sujet. Il y avait aussi ceux qui soulignaient l'importance de ne pas tout reporter à la faute des médias et ajoutaient que les musulmans portent une part de responsabilité dans l'amalgame. Ces personnes invitaient les jeunes musulmans à être actifs en montrant le vrai visage de l'Islam notamment par la communication et la participation dans la société civile. C'était leur recommandation faite dans la deuxième partie du débat qui a suivi une petite pause au cours de laquelle il y avait une projection des guignols. Parmi, les présents il y a ceux qui pensaient que l'influence des médias reste limitée et que chaque citoyen a la liberté de s'informer et de chercher la vérité et voyait que les dernières semaines étaient au contraire l'occasion pour plusieurs non musulmans de s'intéresser à l'Islam et cela une grande chance pour les musulmans.

L'espace ne permet pas de rapporter tout ce qui a été dit et rien ne vaut d'être présent, néanmoins j'ai essayé de faire le résumé des idées principales. Une chose importante dont tout le monde approuvait était le fait que la société occidentale présente le précieux avantage d'offrir la liberté de s'exprimer à tout le monde. Profiter de cela pour véhiculer le vrai visage de l'Islam devrait être le rôle de tout musulman.

Pour le bureau de l'ADAI,

Mahmoud Sami Nebi

nabi@univ-paris1.fr

Rendre à César ce qui est à César

BRAVO à tous ceux qui ont assisté au débat qui a eu lieu le dimanche 7 octobre et ont participé à l'enrichir de leurs points de vues. Et un grand MERCI aux membres du bureau des élèves de Télécom Paris qui nous ont laissé exploiter les locaux de leur école.

Je tiens aussi à féliciter plus particulièrement Mahmoud Sami Nabi pour l'effort qu'il ne cesse de fournir pour maintenir et faire évoluer cette activité culturelle.

Au delà de ces remerciements, loin d'être protocolaires ou mesquins, j'ai voulu montrer qu'au sein de la famille de l'ADAI les éloges, au même titre que les critiques, doivent être émis quand elles sont méritées.

2001

Celles qui proviennent des lecteurs de l'hirondelle devraient avoir un goût beaucoup plus raffiné. Alors n'hésitez pas.

Mourad HADDOUK

Rendons nos débats plus riches

Le débat qui a eu lieu sur le traitement médiatique des événements du 11 septembre 2001, est sûrement le plus intéressant de tous ce qu'a pu organiser l'ADAI comme débats jusqu'aujourd'hui. Non pas parce que le sujet est particulièrement intéressant, ce qui est le cas, ou parce que des intervenants de prestige y ont participé, mais tout simplement parce que Laurence était présente.

Laurence est une institutrice française qui s'intéresse de près à l'Islam en tant que sujet. Chaque année elle consacre avec ses élèves quelques séances pour parler de l'Islam. Sa présence a rendu notre débat particulièrement intéressant, dans la mesure où de part son origine et sa culture occidentale, elle avait forcément une analyse et un regard différents.

C'est là, je pense, une direction vers laquelle nous devons orienter nos débats : Inviter des gens d'autres cultures et disciplines pour contribuer à ces derniers. Ceci permettra, outre l'enrichissement de l'échange d'idées, d'éviter de nous retrouver tous d'accord ce qui est la pire chose qui puisse arriver lors d'un débat.

Mourad HADDOUK

Article 1: Intégrisme, fondamentalisme et fanatisme : la guerre des mots

Cet article a paru dans le monde résume le premier point sur lequel le débat a été focalisé : l'utilisation des mots et la propagande des médias après les attentats du 11 septembre.

"A l'heure où l'islam est soupçonné d'être intrinsèquement voué à tous les excès, il n'est pas mauvais de rappeler que deux mots, parmi les plus galvaudés dans la rhétorique de la diabolisation, ont vu le jour à l'intérieur de la sphère chrétienne : le fondamentalisme et l'intégrisme. Une preuve - si besoin était - qu'aucune religion n'est à l'abri du fanatisme.

Le fondamentalisme est né aux Etats-Unis, dans le contexte du protestantisme. En 1919, des pasteurs presbytériens, baptistes et méthodistes fondent la *World's Christian Fundamentals*

2001

Association, pour défendre les points de la foi qui leur paraissent *fondamentaux*. Ils soutiennent en particulier une interprétation littérale de la Bible. Prenant à la lettre le récit de la création du monde en six jours dans la Genèse, ils rejettent les théories de Darwin sur les origines de l'homme et sur l'évolution.

Le mot "intégrisme" a fait son apparition en France, dans le monde catholique. En 1907, le pape Pie X condamne par l'encyclique *Pascendi* le "*modernisme*", une école de pensée qui revendique d'examiner les données de la foi à la lumière des sciences et de manière autonome. Les adversaires les plus violents des modernistes se définissent comme des catholiques "*intégraux*" parce qu'ils défendent *l'intégrité* de la foi. Ils sont à leur tour dénoncés par le camp opposé sous le nom d' "*intégristes*".

Dans le contexte du catholicisme, l'intégriste est celui qui se réclame de "*la tradition*"; c'est-à-dire d'un vaste corpus incluant à la fois les Ecritures et leur interprétation fixée avec autorité par les pères et les docteurs de l'Eglise, les conciles et les papes. On pourrait dire que l'intégrisme fige, à un moment déterminé, l'interprétation de la Révélation. Au contraire, il y a dans le fondamentalisme une volonté de retour aux sources, à une pureté originelle de la foi qui se trouverait dans les Ecritures, débarrassées des repeints de la tradition. D'une certaine façon, le fondamentaliste nie la médiation d'une autorité religieuse - clergé, Eglise, docteurs de la loi - qui interpose habituellement une clé d'interprétation entre le croyant et le texte révélé.

Le concept de "fanatisme" est plus ancien, puisqu'il remonte au XVIIe siècle. Mais c'est au siècle suivant, âge des Lumières, qu'il connaît son heure de gloire. Le mot vient de *fanum*, qui signifie "temple" en latin. Il désigne donc une attitude religieuse. Voltaire dénonce cet "*enfant dénaturé de la religion*". Il y a dans le fanatisme une notion d'excès : le fanatique est "*animé d'un zèle outré pour la religion*", selon Littré.

Tous ces termes ont donc une histoire. Leur transposition dans une autre époque et, a fortiori, dans la sphère d'une autre religion pose d'emblée un problème méthodologique. A la fin des années 1970, ceux qu'on appelle les orientalistes - arabisants pour la plupart, et qui abordent le fait musulman à partir de l'angle religieux - ont encore recours au concept d' "*intégrisme*" pour décrire les évolutions du monde musulman, ébranlé par la révolution iranienne. Maxime Rodinson en donne la définition suivante : "*Aspiration à résoudre au moyen de la religion tous les problèmes sociaux et politiques et simultanément à restaurer l'intégralité des dogmes.*"

Déjà, la dimension politique se mêle au religieux dans cette définition de l'intégrisme. Au début des années 1980, un tournant majeur se produit dans les études sur l'islam, quand les spécialistes en science politique s'emparent du fait musulman avec les outils de la sociologie. Ils forgent alors le terme d' "*islamisme*". Dans son livre paru en 1987 (*L'Islamisme radical*, Hachette), Bruno Etienne vulgarise le concept d' "*islam radical*", qu'il justifie ainsi : "*Je le prends au sens premier du terme, la doctrine de l'islam à la racine, et au sens américain, l'islam politiquement radical, presque*

2001

révolutionnaire. "L'islamisme (ou l'islam radical) est donc conçu comme une idéologie, un projet de société mêlant intimement les dimensions religieuse, sociale et politique. MARQUE DE STIGMATISATION

Malheureusement, le mot entraîne une confusion, dans le grand public, avec l'adjectif "islamique", qui signifie, lui, "ayant rapport à l'islam". Ce glissement de sens est ressenti par les musulmans comme une marque de stigmatisation : une librairie islamique n'est pas forcément islamiste... Pour autant, Olivier Roy fait remarquer que les deux adjectifs "musulman" et "islamique" ne sont pas toujours synonymes : "*J'utilise le terme "musulman" pour désigner ce qui relève du fait ("pays musulman": pays où la majorité de la population est musulmane) et le terme "islamique" pour ce qui relève de l'intention ("Etat islamique" : Etat qui fait de l'islam le fondement de sa légitimité).*"

Aujourd'hui, les spécialistes qui constatent le déclin (Gilles Kepel) ou l'échec (Olivier Roy) de l'islam politique ont recours à de nouveaux concepts pour rendre compte de l'évolution des sociétés musulmanes : ils parlent de "*post-islamisme*" ou de "*néo fondamentalisme*". Ainsi, pour Olivier Roy, le mouvement des talibans peut être qualifié de "*néo fondamentaliste*", en ce sens qu'il se donne pour mot d'ordre la charia, le retour à la lettre du Coran, et la sunna, mais qu'il ne porte pas en lui de projet politique cohérent.

Ces analyses sont contestées par plusieurs islamologues, comme François Burgat et Alain Roussillon. Ils reprochent aux politologues d'avoir plaqué sur le monde musulman des concepts empruntés à la sociologie politique occidentale. Ces derniers auraient en quelque sorte "*inventé*" ou "*construit*" la catégorie de l'islamisme, avant de prophétiser son déclin... Ce à quoi Olivier Roy réplique que les acteurs de l'islamisme, comme l'imam Khomeiny, ont eux-mêmes eu recours à des catégories politiques d'origine occidentale. (Ce débat est exposé dans la revue *Esprit*, août-septembre 2001.)

Il reste qu'un certain nombre de termes comme "*intégrisme*" ou "*fanatisme*" sont encore marqués par le contexte polémique qui les a vus naître. Ils sont péjoratifs et récusés comme tels par ceux à qui ils s'adressent. On est toujours l'intégriste d'un autre... Les concepts sont à manier avec prudence. Ils peuvent parfois être aussi dangereux que des armes" **Xavier Ternisien**

Forum Français: Nager à Contre Courant

Je vais nager à contre courant et essayer de défendre une thèse qui pourrait paraître indéfendable vu le climat d'hystérie collectif qui s'est emparé du monde depuis le 11 septembre.

Sur les dix neuf personnes dont la FBI a donné les noms comme étant ceux qui ont détourné les quatre avions, seize au moins sont saoudiens (ils portent les noms de quelques tribus saoudiennes bien connues, je parle en connaisseur de l'Arabie Saoudite). Ces tribus en question sont installées dans le sud de l'Arabie et largement hostiles au pouvoir central saoudiens pour des raisins longs à expliquer.

2001

Sur les dix neuf noms du FBI dix ont suivi des cours de pilotage aux Etats Unis, ce sont peut être les mêmes personnes donc des saoudiens.

La FBI et le CIA n'ont rien vu venir bien qu'ils surveillent de près depuis plusieurs années tout ce qui ressemble de près ou de loin à un islamiste proche de Ben Ladin, aidés en cela par les services secrets du monde entier. Logiquement ils auraient du remarquer les préparatifs des attentats qui selon leurs aveux ont impliqué au moins 50 personnes.

On sait que les partisans de Ben Ladin et sa petite armée sont composés essentiellement d'anciens combattants de la guerre d'Afghanistan en majorité égyptiens, algériens, jordaniens, yéménites et palestiniens. Il y avait très peu de saoudiens depuis que l'Arabie Saoudite a banni Ben Ladin en lui retirant sa nationalité saoudienne et exigé des membres de sa famille de le renier publiquement ce qui a été fait. Depuis tout contact avec Ben Ladin est considéré comme un acte de désobéissance au gouvernement.

S'il devait agir, Ben Ladin emploierait les ressortissants des pays cités et non pas des saoudiens, d'ailleurs ceux qu'on a arrêté ces dernières années comme étant membres de l'organisation Al Qaida de Ben Ladin, étaient de la même appartenance que ses compagnons d'armes. Toujours pas de saoudien

Les Etats Unis surveillent de près Ben Ladin et toutes les communications vers l'Amérique et particulièrement en provenance de moyen orient d'Asie sont surveillées et étudiées de près. Il aurait été très difficile donc à Ben Ladin de communiquer avec les organisateurs des attentats par les moyens connus, sauf à utiliser la télépathie.

S'il devait monter les attentats, Ben Ladin aurait été en contact quotidien donc avec les auteurs des attentats pour donner les ordres, organiser le travail. Or cela ne peut pas être prouvé

Conséquence logique les attentats ont été organisés par des personnes insoupçonnables aux yeux de la FBI et le CIA, et probablement à partir du territoire américain dont les communications sont moins surveillées pour ne pas violer la liberté du citoyen et ses droits protégés par la constitution.

Dix arabes qui s'initient au pilotage d'avion dans deux écoles de Floride, lieu de villégiature du jet set américain, c'est un événement qui aurait attiré certainement l'attention des autorités américaines. S'ils étaient algériens, palestiniens ou égyptiens ils auraient été vite repérés, surveillés et probablement arrêtés à temps. Mais comme ils sont saoudiens cela n'inquiète personne, l'Arabie est un allié sur de l'Amérique et les saoudiens sont comme chez eux.

Résultat les attentats ont été probablement préparés, organisés et exécutés par des étudiants saoudiens résidant aux USA, où ils sont au nombre de dix mille à peu près. Ces étudiants seraient opposés à la fois à leur gouvernement de plus en plus détesté et contesté à l'intérieur et à l'extérieur

2001

du pays et opposés aussi et surtout à la présence militaire américaine dans leur pays suivant en cela les directives de Ben Ladin qui ne demande pas autre chose que le départ des forces américaines de son pays.

Voilà pourquoi le coup a réussi au nez et à la barbe du FBI et du CIA. Même s'ils se rendaient compte de cette réalité, les Américains seraient amenés à ne pas la reconnaître pour plusieurs raisons : Ils veulent épargner leur allié saoudien car s'ils reconnaissent publiquement l'implication d'un réseau saoudien, cela les amènerait à expulser de leur territoire plusieurs milliers de saoudien, désigner l'Arabie comme un pays terroriste et lui demander de livrer plusieurs de ces citoyens à la justice américaine ce qui veut dire la fin de l'alliance entre les deux pays. Les intérêts américains en souffriraient énormément. Désigner Ben Ladin et les talibans comme responsables des attentats cela arrange les Américains, les Européens les régimes arabes qui ont peur de Ben Ladin, les Russes qui accusent les réseaux Ben Ladin comme impliqués dans la guerre en Tchétchène et cela arrange Israël qui cherche à étouffer les voix des musulmans opposés à sa politique.

Forum français: Moi je n'ai rien compris à tous ça

Plusieurs questions non évoquées: comment ca se fait que l'armée américaine et le pentagone ne se sont pas intervenus pour arrêter l'avion ou l'attaquer, puisque elle a changée de trajectoire, et ce après un bon moment des attentats à New York, surtout que l'espace aérien au-dessus du pentagone est strictement interdit à l'aviation et il y a un périmètre de sécurité de 30. Je peux comprendre qu'un premier avion peut s'écraser sur le WTC à l'île de Manhattan à cause de l'effet surprise et qu'il y'aurait eu des négociations entre les pirates et l'armée, n'oubliez pas que l'avion est parti de boston en direction de LA. C'est à dire New York était très loin de son trajectoire, mais qu'un deuxième avion arrive au même point d'attaque sans intervention ou au moins une tentative de l'arrêter ça c'est très louche, et ce 18 longues minutes après le premier attentat, surtout que chaque avion doit strictement respecter sa trajectoire sinon y a des mesures particulières suivies par les contrôleurs. - les pirates ont besoin de lire les manuels d'instructions (modes d'emplois pour faire une soupe Lipton) et il faut que ca soit écrit en arabe juste avant de détourner un avion et de l'écraser sur le pentagone et le WTC, et comme par hasard il le laisse dans leurs auto à coté de l'aéroport - un pirate a laissé dans un aéroport à boston (bagages non embarqués à l'avion) un 'livre' du coran avec la photo de Ben Laden insérée 'soigneusement' là-dedans. Comment ça se fait que ce bagage non réclamé est trouvé juste deux jours après, lorsque ont sait que pas de bagage qui traîne dans les aéroports même pas une heure ou deux' - les pirates ont détournés 4 avions, et je dis bien quatre, pas un ou deux quatre avions partis à des heures différentes, avec des couteaux de poches ou des lames de rasoirs d'après d'autres versions. Le FBI a trouvé un passeport d'un terroriste dans les milliers de tonnes de décombres et une lettre dans les bagages d'Atta. Les boites noires vocales sont abimées et ils ne peuvent pas extraire les discussions pendant le détournement. Plusieurs autres questions qui n'ont pas de réponses et qui ne sont même pas évoqués de quiconque. si mes questions paraissent impertinentes dites-le pour

2001

que j'aïlle voir un psy. Peut-être c'est juste du paranoïa. Je préfère me casser la tête avec ses questions qu'être pris pour un dupe.

Forum français: Coupable: le fanatisme ... Responsable: Le Capitalisme

Qui peut répondre à cette question: quel est le but et l'objectif de notre sainte société occidentale ' Où va-t-on ' Que veut-t on faire de notre civilisation' allons-nous continuer à dominer le monde par notre soif insatiable de richesses et de possessions' La colonisation économique du monde entraîne misère, malheur, frustration, désespoir, haine... Alors que l'occident a largement dépassé son seuil d'abondance (seuil qui permettrait à chacun de ne plus avoir à lutter pour sa survie), il continue à enchaîner sa propre population à la frénésie consumériste et à l'obliger encore et toujours à se soumettre aux lois irrationnelles et imprévisibles du marché. Chaque année, le seuil de survie est augmenté pour asservir les ménages. Le monde est divisé en trois: une énorme majorité qui souffrent de l'asservissement économique de l'occident sur les pays du sud; la majeure partie de la population occidentale, dominée, asservie et manipulée par l'omniprésence de la consommation et du tout marchand; et une infime minorité qui contrôle les capitaux, qui se décrètent maîtres du monde du fait de la taille de leur portefeuille d'actions, sous couvert du 'développement économique', ils étendent leur influence, leurs firmes tentaculaires dans tous les pays du sud pour leur enrichissement personnel. Ils sont peu nombreux, mais possèdent les moyens financiers d'éradiquer la misère du monde. Mais le fondement du Capitalisme est l'enrichissement personnel comme règle d'or... Pas une once de solidarité, ou de compassion pour ceux qui souffrent. Si le monde occidental veut pacifier notre planète, il est tant qu'il fasse preuve de maturité, de grandeur et d'humanisme. SOLIDARITE AVEC LES PEUPLES DU MONDE ! Nous ne sommes qu'une seule race, perdue sur un caillou au milieu de l'univers... Est-il si difficile de comprendre que nous aspirons tous au bonheur' Et que celui-ci ne repose pas sur l'accumulation de biens matériels' Pour finir, réfléchissez à cette citation bouddhiste: ' toute source de bonheur provient de la recherche du bonheur d'autrui, toute source de malheur provient de la recherche de notre propre bonheur'... Assez d'égoïsme, nous voulons pouvoir être fier de notre civilisation !

2001

Courrier des lecteurs

Nous avons reçu beaucoup de courrier d'encouragement mais malheureusement pas plus de deux participations à la rédaction. Entre autres nous avons reçu ce mail d'une amie à l'ADAI, nous vous recopions ici intégralement ce courrier et nous espérons ainsi servir tous nos amis qu'ils nous soient fidèles ou non.

Je vous invite à visiter deux sites : Celui de notre Association l'A.I.M.E. au <http://www.assoaime.net> et celui où vient d'apparaître mon dernier livre "D. LE ZERO NEUTRE" au <http://www.publibook.com> afin de consulter les premières pages et d'envoyer vos critiques, merci.

P.S : Une fois à la page d'accueil, allez vers l'annuaire des auteurs, ensuite, vous cliquez sur Labidi Samia pour voir apparaître une critique et un résumé du livre qui se termine par "lire les premières pages"...

Cordialement.

Samia Labidi.

Présidente de l'A.I.M.E.

Directrice de la revue T'AIME@TIC

Écrivain

2001

Point de vue

J'ai traduit pour l'hirondelle cet article que j'ai trouvé sur un site officiel israélien: <http://aish.com/>. Je pense qu'il est très important pour nous de comprendre qu'est ce que les autres pensent de nous pour pouvoir répondre. Ecouter et étudier leur culture nous permettra sûrement d'avancer vers la solution finale à un conflit qui semble éternel pourtant à tout problème il y a une solution.

Je ne vais pas mettre mon point de vue ni mes commentaires sur cet article tous ce que j'ai fait est de le traduire intégralement de l'anglais en français et j'espère recevoir vos points de vue et vos réactions. Si vous n'avez pas le temps de lire tout l'article, je vous conseille de sauter tout de suite au paragraphe intitulé ISHMAEL (3^{ème} paragraphe).

ISHMAEL ET L'EPREUVE EXISTENTIELLE D'ISRAEL

L'histoire juive est dramatiquement distincte de l'histoire d'autre peuple. Elle a un aspect d'inévitabilité, alors que l'histoire des autres nations ne peut être écrite qu'après le déroulement de ses événements ; en effet, la signification même du mot histoire est l'étude du passé, à la distinction unique de l'histoire juive qui a été écrite par la Torah avant qu'elle soit arrivée.

Dans le plan majeur de l'histoire juive prédite par la Torah, la période que nous vivons actuellement est connue comme la période des "douleurs de la main-d'œuvre" associé avec la naissance du Messie. Le prophète non-juif -- la larme de Bilaam d'angoisse-- "Hélas! Qui peut survivre à la dévastation de Dieu" (Nombres 24: 23)- était une référence spécifique à notre époque. Les Juifs n'ont certainement jamais expérimenté un siècle si plein de souffrance.

Le Zohar indique (1: 119a) que cette époque dévastatrice de l'histoire juive est particulièrement associée avec la lutte sur Jérusalem avec les nations conduites par les descendants d'Ishmael (c.-à-d. les arabes).

Qu'est-ce que l'association entre la souffrance du Messie, la dévastation qui lui est associé, et comment tout ça est relié aux descendants d'Ishmael'

La clef existe dans notre compréhension du but d'exil.

EXIL

Rabbin Dessler explique que chaque exil doit être envisagé comme une épreuve existentielle dont la survie corrige automatiquement un défaut de base dans le sens juif d'identité et d'auto-conscience. S'il n'y avait pas de tel défaut, ou s'il a été corrigé intérieurement par les juifs eux-mêmes, l'exil serait superflu. Dans ce sens chaque exil est associé avec le péché.

2001

Mais l'objectif d'exil est positif, et il représente un outil correctif existentiel très puissant. C'est précisément **grâce à** cette corrélation entre exil et développement du caractère juif que **la Torah était capable** d'écrire en avance l'histoire juive.

Chaque exil exerce une puissante pression sur les personnes juives et c'est ici que l'épreuve se trouve.

Objectivement, il n'y a jamais de justification pour persécuter les juifs. Ils paraissent comme toutes autres personnes physiquement, et ils sont souvent le groupe le plus productif socialement par rapport à leurs nombres. Nous pouvons penser aux nombres disproportionnés des juifs vainqueurs du prix Nobel, des auteurs, des docteurs, etc. Donc il paraît toujours aux juifs que leurs problèmes proviennent du fait qu'ils sont toujours perçus par les autres comme différents. L'assimilation est toujours la solution logique au problème d'exil.

Si le juif résiste à néanmoins la tentation d'assimiler, c'est seulement à cause du fait qu'il croit qu'être juif est fondamental à son existence. Si la solution à son problème de la persécution est la volonté de son Judaïsme, c'est un prix trop haut à payer. La résistance à la tentation présentée par l'exil donc bien qu'existentiel renforce son engagement à son Judaïsme.

Permettez nous maintenant de tenter d'appliquer la théorie du Rabbin Dessler sur l'exil à notre époque. Pour cela, nous devons se familiariser avec Ishmael et comprenons ce qui sorte de la tentation d'assimiler qui est associée avec l'exil qu'il nous impose.

ISHMAEL

Abraham et Sarah étaient un couple sans enfants. Sarah avait une bonne Égyptienne Hagar qu'elle a présentée à Abraham comme une concubine pour que Hagar puisse peut tomber enceinte d'un enfant qu'ils peuvent élever.

Quand Hagar est tombée enceinte, elle a compris ceci comme une élévation dans sa situation et elle n'accepte plus d'être la servante de Sarah. Sarah a réaffirmé son autorité à Hagar en la traitant rudement. Hagar s'est sauvée.

Dieu a envoyé un ange pour persuader Hagar de revenir. L'ange lui a annoncé qu'elle porterait un fils, Ishmael, qui aura un grand pouvoir dans le monde. En décrivant sa grandeur l'ange a dit:

"Il sera un homme sauvage. Sa main sera contre tout le monde, et la main de tout le monde sera contre lui. Encore il demeurera non dérangé parmi tous ses frères". (Genèse 16,12)

Rashi explique ce concept de "main contre tout le monde" comme une référence au vol--Ishmael aura une prédilection à voler (Tanchuma, Exode 1).

2001

L'association d'Ishmael avec le vol se voit encore [NDLR extrait de la torah]:

*"Dieu est venu de Sinai, a brillé en avant à eux de Seir, a paru à eux de Mt. Paran (Deut. 33: 2) Quand Dieu **était sur le point** de donner la Torah aux juifs, il est **allé autour** voir aux autres nations **pour savoir** si l'une d'entre elles aimerait aussi l'accepter. Parmi ces nations, il est allé à la nation d'Ishmael dont le territoire était le Mt. Paran rapporté dans le vers] Dieu leur a dit, "Etes vous intéressés par appliquer la Torah sur vous-mêmes" Ils ont demandé à Dieu, "qu'est qui est écrit dedans" Dieu a répondu, "Parmi autres choses que la torah dit, ne voles pas". Ils ont répondu, "Mais c'est la bénédiction que notre ancêtre nous a donnée, comme c'est écrit, "Il sera un homme sauvage, que sa main est contre tout le monde, et la main de tout le monde est contre lui. Comme la Torah interdit le vol comment pouvons nous l'accepter " (Yalkut Yisro, 286)*

'Pourquoi est-ce que le commandement contre vol préviendrait Ishmael d'être capable d'accepter la Torah' Comment le vol peut être considéré une source de "bénédiction"

Pour répondre à ces questions, nous devons comprendre le concept de vol dans un contexte plus général, totalement non lié à l'acte de vol.

LA SIGNIFICATION DE BIENVEILLANCE

' Ishmael était plus que prêt d'être le destinataire de la bonté infinie de Dieu, mais n'été pas préparer pour relever le défi.

Dans la vue d'Ishmael l'homme habite dans un monde où Dieu fournit tout sans l'attente de toute sorte de retour. Dans un tel monde où Dieu fournit tout en dehors de bienveillance pure même quand il est immérité, le rapport entre travail et propriété tombe tout simplement. Tous ce qui est donné aux êtres humains est une matière de bienveillance, le vol ne reste pas debout dehors comme un grand mal moral. Après tout comme personne n'a besoin de gagner quoique ce soit, personne ne mérite quoi que ce soit. Le besoin, pas d'accord, devient le centre de la morale standard. Les voleurs sont généralement plus nécessiteux que leurs victimes. Leur besoin leurs fournit le droit moral de voler.

LE BUT DES ARABES

Dans toutes les guerres qu'Israël a eues avec Ishmael depuis l'établissement de l'état juif, la peur de perdre n'était jamais une source majeure d'inquiétude pour le côté arabe. Les arabes ne peuvent avoir jamais sérieusement mal de la défaite comme ils ont toujours la protection de la communauté internationale. Toutes les fois que les arabes ont commencé à perdre trop sur le champ de bataille, ils peuvent compter sur l'aide de la communauté internationale pour imposer un cessez-le-feu.

La guerre pour les nations arabes était toujours un gagnant - gagnant proposition. S'ils ont gagné bien et bon, et même s'ils ont paru perdre la guerre, ils auraient toujours à affaiblir la détermination d'Israël

2001

et son engagement à son territoire par infliger des victimes sans substantiel risque. Du point de vue arabe, peut-être le but majeur de toutes ces guerres est de conduire aux juives le message qu'ils ont toujours à payer le haut prix de se débarrasser du sang juif d'Israël.

Les arabes qui s'engagent dans le terrorisme le font donc avec impunité pour la même raison. Après tout il y a jamais la peur d'une revanche massive. Ils comprennent bien que les juifs ne peuvent pas délibérément tuer des personnes innocentes. Ils peuvent continuer à tester indéfiniment la résolution juive par verser le sang juif, en sachant qu'ils n'auront aucune menace de leur population civil.

La capacité de faire du mal aux autres sans avoir besoin de considérer les conséquences logiques du retour sur soi est l'essence du vol.

Chaque voleur applique une bannière de comportement vers autres qui il ne permettrait jamais à appliquer sur lui-même. Mais il croit qu'il ne sera pas attrapé. Donc le personnage du voleur se repose sur deux axiomes: il a le droit moral d'infliger le mal parce que c'est son besoin, et il est assez intelligent de s'échapper aux châtiments.

La politique arabe vers Israël est construite sur les même deux axiomes. Ils ont besoin de la terre et ils sentent justifier moralement d'infliger toute sorte de mal pour l'obtenir. Ils n'auront jamais à affronter les conséquences d'infliger un tel mal.

C'est la bénédiction que les arabes ont hérité de d'Ishmael. Ils réussissent sans avoir le besoin de faire des efforts; ils ne prennent pas une grande quantité d'effort pour s'engager dans des guerres avec une petite inquiétude qu'il perdant, ou utiliser le terrorisme contre des innocents sans défense civils. Pour ce manque d'effort ou d'exploit, ils récoltent la récompense du monde entier même s'ils s'engagent dans des comportements qui sont répugnantes à tout homme. D'autres qui auraient recours à ces tactiques n'obtiendrait aucun résultat. Les descendants d'Ishmael se chauffent dans le soleil.

Même leur importance stratégique dans monde provient de l'huile qui est sous leur sol, pas de n'importe quoi qu'ils produisent par la sueur de leur front ou le génie de leurs idées. Pour résumé, le succès des descendants d'Ishmael n'est pas dû à toute sorte d'exploit de leur part. Ils vivent vraiment dans un monde de bienveillance pure'

LA FORCE D'ISHMAEL

Ishmael menace d'accomplir le tour le plus incroyable des tables dans l'histoire de l'humanité. Le voleur veut persuader sa victime qui il est moralement mal pour ne pas dire volontairement qu'il veut voler. Il a fait croire à un nombre considérable de juifs que c'est un acte de vol de pendre ce qui leurs appartient.

2001

La force d'Ishmael se trouve dans sa capacité de bien penser de lui-même dans le visage des raretés de ses vrais exploits. Il est intitulé, et **Dieu et les nations doivent** fournir ses besoins hors de bienveillance pure. Il n'y a pas de point de faiblesse d'où le doute peut entrer.

Quand Ishmael regarde attentivement à nous juifs, il se trouve lui-même entraîné de regarder une nation qui est incertain de son droit d'être. Il voit à travers la façade de la grande armée d'Israël et le génie de sa haute-tech. Les exploits seulement donnent la force aux personnes la fierté de son existence. Ils ne sont pas remplaçables pour un sens de soi.

Ishmael est peu impressionnant par l'énormité des exploits des juifs. Uniquement la confiance en soi peut l'impressionner. Le chemin unique de le battre est de lui montrer notre fierté de qui nous sommes et d'affirmer notre résistance au voleur et la protection de notre propriété. Nous, les juives nous ne devons s'excuser à personne. Nous n'avons jamais volé quoi que ce soit de quiconque.

Source: http://aish.com/jewishissues/amongthenations/Ishmael_and_Israels_Existential_Test.asp

2001

Espace détente

Sur la toile du net on peut trouver des sites présentant aussi bien les dernières découvertes technologiques que des sites inimaginables.

L'hirondelle a sélectionné pour vous cette fois ci quatre sites assez intéressants en espérant recevoir votre sélection pour les anciens ipestiens.

Le premier site est très intéressant surtout pour nos amis qui ont choisi de suivre une formation de génie civile, il s'agit du site www.bobsokol.com/bus.html dans lequel son concepteur bob sokol propose une solution au problème de logement en proposant un nouveau style de maison moderne et peu coûteuse : il s'agit de convertir un autobus en une belle maison confortable (NDLR : il faut penser à changer la couleur jaune pour ceux qui vont faire ça à Tunis et il faut absolument bien désintoxiquer avant l'utilisation)

Le site contient beaucoup d'images qui suivent l'évolution du projet et les différentes retouches pour rendre l'espace de transport à un espace habitable et très séduisant.

Un autre moyen de transport pas très moderne est le sujet de notre second site : il s'agit de l'âne ! eh oui, un site dédié aux ânes est l'idée de cette dame qui pense que comme l'âne a participé avec l'homme à construire son histoire, il est donc légitime de lui consacrer un espace qui lui convient. Dans ce site on trouve un lien aux sites des associations qui s'occupent des ânes et en particuliers l'association qui s'occupe des ânes de longues oreilles : American Long Ears Society (ALES). Le site permet d'avoir une hotline pour poser des questions aux ânes, une bibliothèque contenant les différents magazines spécialisés dans l'élevage des ânes et aussi des conseils de conduite avec cet animal : www.orednet.org/~jrachau (NDLR : Le site a oublié de faire des liens vers des sites tunisiens qui méritent bien d'avoir leur place dans cet espace, en effet en Tunisie nos ânes se sont métamorphosés et ils ont des nouveaux comportements du genre s'habiller, parler etc.)

Le troisième site présente toutes les atrocités artistiques qu'on peut trouver chez des particuliers et des artistes. Les inventeurs de cette idée originale n'hésitent pas à vendre leurs mauvais tableaux à des prix très cher aux gens riches : www.badart.com (NDLR : il n'y a aucun artiste tunisien dans leurs site : chapeau nos artistes)

En fin les deux derniers sites que l'hirondelle vous propose donnent des exemples concrets d'IL AADJEZ dans le Coran. Ce sont des choses rassurants en ces moments ou chaque musulman se sent visé par l'amalgame qu'on essaye de faire passer dans les esprits à travers les médias : <http://www.islamiska.org/e/Speed.htm> présente une démonstration scientifique pour montrer que la célérité de la lumière dans le vide, la fameuse "C" peut être déduite à partir de versets coraniques ...

2001

Le 2eme: <http://islam-fraternet.com/embryon.htm> Parle de la description détaillée des différentes phases de la vie embryonnaire, qui est présente dans le coran et sa concordance avec les découvertes scientifiques du XX siècle.

Bonne Surf et n'hésitez pas à nous communiquer vos remarques et vos liens les plus bizarre.

Mohamed Ellejmi

ellejmi@yahoo.fr